

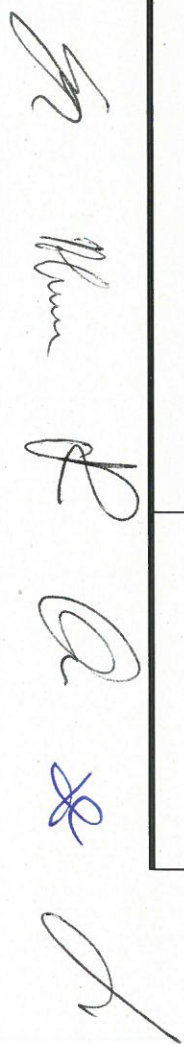
### GRIGLIA PROVA ORALE CONCORSO A DIRIGENTE SCOLASTICO

**PARTE GENERALE** è composta da due quesiti concernenti le tematiche professionali oggetto del bando nazionale, così come individuate nei Quadri di riferimento prova orale di cui all'avviso M.I.M. nr. 215036 del 12 dicembre 2024, e da un caso professionale riguardante la funzione del Dirigente scolastico (art. 8 comma 1 lett. a) del Decreto nr 2788 del 18.12.2023).

**PARTE DI INGLESE** è composta da lettura e traduzione di un testo scritto per la verifica della conoscenza della lingua inglese a livello B2 del CEFER, seguita da una conversazione in lingua inglese guidata dal Commissario Aggregato (art. 8 comma 1 lett. c) del Decreto nr. 2788 del 18.12.2023).

**PARTE INFORMATICA** soluzione pratica di un compito volto alla verifica della conoscenza e della capacità di utilizzo degli strumenti informatici e delle TIC di più comune impiego presso le istituzioni scolastiche, di cui all'allegato all'avviso n. 15551 del 21 gennaio 2025 (art. 8 comma 1 lett. b) del Decreto nr. 2788 del 18.12.2023).

QUESITO nr.1 (punteggio max 18 punti)	INDICATORI	DESCRIPTORI	VALORE DESCRIPTORI
Conoscenza della materia oggetto del quesito, con riferimenti alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS, laddove richiesti (max 8 punti)		Il candidato dimostra una conoscenza limitata o confusa dell'argomento con riferimenti assenti o errati alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS	1-2
		Il candidato possiede una conoscenza di base dell'argomento, con riferimenti generici alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS, ma con imprecisioni concettuali	3-4
		Il candidato dimostra una conoscenza solida dell'argomento, con riferimenti pertinenti alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS, ma con qualche incertezza o lacuna	5-6
		Il candidato dimostra una padronanza strutturata dell'argomento, con riferimenti dettagliati, critici e contestualizzati alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS.	7-8
Inquadramento normativo: riconoscere, collocare e spiegare la norma di riferimento all'interno del più ampio quadro normativo del sistema scolastico (max 6 punti)		Dimostra difficoltà nel collocare la norma all'interno del quadro normativo generale e nel collegarla ad altre disposizioni pertinenti.	1-2
		Riconosce la norma e il suo ambito di applicazione, con riferimenti essenziali ad altre disposizioni normative con qualche imprecisione o superficialità nei collegamenti	3-4
		Colloca con precisione la norma nel quadro normativo generale e specifico, dimostrando una chiara comprensione delle sue implicazioni. Richiama e collega correttamente altre disposizioni pertinenti, spiegando in modo strutturato e coerente il suo ruolo	5-6
Capacità argomentativa, chiarezza e fluidità espositiva (max 4 punti)		Il candidato presenta un'argomentazione debole, poco strutturata e con difficoltà espositive che compromettono la comprensione del contenuto	1
		Il candidato riesce a esprimere le proprie idee in modo comprensibile, ma l'argomentazione è poco strutturata e talvolta imprecisa	2
		Il candidato organizza il discorso in modo coerente, con un'argomentazione chiara e generalmente ben strutturata	3
		Il candidato presenta un'argomentazione rigorosa e ben strutturata, con un'esposizione chiara, fluida e priva di ambiguità	4

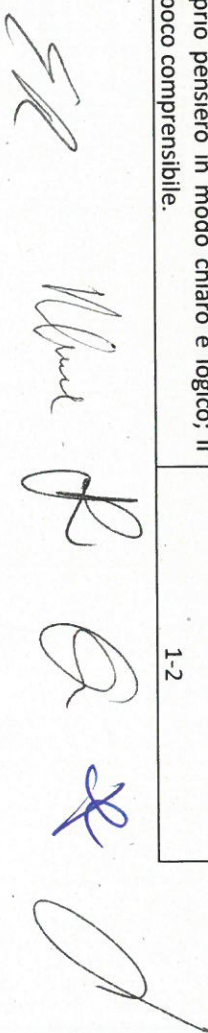


QUESITO nr.2 (punteggio max 18 punti)		
INDICATORI	DESCRITTORI	VALORE DESCRITTORI
Conoscenza della materia oggetto del quesito, con riferimenti alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS, laddove richiesti (max 8 punti)	Il candidato dimostra una conoscenza limitata o confusa dell'argomento, con riferimenti assenti o errati alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS	1-2
	Il candidato possiede una conoscenza di base dell'argomento, con riferimenti generici alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS, ma con imprecisioni concettuali	3-4
	Il candidato dimostra una conoscenza solida dell'argomento, con riferimenti pertinenti alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS, ma con qualche incertezza o lacuna	5-6
	Il candidato dimostra una padronanza strutturata dell'argomento, con riferimenti dettagliati, critici e contestualizzati alle responsabilità, prerogative e funzioni del DS.	7-8
	Dimostra difficoltà nel collocare la norma all'interno del quadro normativo generale e nel collegarla ad altre disposizioni pertinenti.	1-2
Inquadramento normativo: riconoscere, collocare e spiegare la norma di riferimento all'interno del più ampio quadro normativo del sistema scolastico (max 6 punti)	Riconosce la norma e il suo ambito di applicazione, con riferimenti essenziali ad altre disposizioni normative con qualche imprecisione o superficialità nei collegamenti	3-4
	Colloca con precisione la norma nel quadro normativo generale e specifico, dimostrando una chiara comprensione delle sue implicazioni. Richiama e collega correttamente altre disposizioni pertinenti, spiegando in modo strutturato e coerente il suo ruolo	5-6
	Il candidato presenta un'argomentazione debole, poco strutturata e con difficoltà espositive che compromettono la comprensione del contenuto.	1
Capacità argomentativa, chiarezza e fluidità espositiva (max 4 punti)	Il candidato riesce a esprimere le proprie idee in modo comprensibile, ma l'argomentazione è poco strutturata e talvolta imprecisa	2
	Il candidato organizza il discorso in modo coerente, con un'argomentazione chiara e generalmente ben strutturata	3
	Il candidato presenta un'argomentazione rigorosa e ben strutturata, con un'esposizione chiara, fluida e priva di ambiguità	4

CASO PROFESSIONALE (punteggio max 46 punti)		
INDICATORI	DESCRITTORI	VALORE DESCRITTORI
	Il candidato dimostra una conoscenza molto limitata e frammentaria dell'argomento: sono presenti informazioni errate o lacunose che impediscono un'analisi coerente del caso.	1-2

*[Handwritten signatures and initials]*

<p>Conoscenza della materia oggetto del caso (max 10 punti)</p>	<p>Il candidato possiede una conoscenza generale dell'argomento, ma con imprecisioni o incertezze che limitano la profondità dell'analisi.</p>	3-4
	<p>Il candidato dimostra una conoscenza solida dell'argomento, con riferimenti pertinenti e una visione d'insieme chiara, pur con qualche lacuna o imprecisione.</p>	5-6
	<p>Il candidato possiede una conoscenza approfondita e strutturata dell'argomento, dimostrando sicurezza nell'analisi e collegamenti pertinenti con il contesto professionale del DS.</p>	7-8
	<p>Il candidato dimostra padronanza completa dell'argomento, capacità di analisi critica e dettagliata, di sintesi e connessioni interdisciplinari precise e rilevanti.</p>	9-10
	<p>Il candidato non dimostra una comprensione chiara delle responsabilità del DS, oppure fornisce informazioni scorrette, incomplete o incoerenti con il quadro normativo.</p>	1-2
	<p>Il candidato riconosce le principali responsabilità del DS, ma fornisce spiegazioni generiche o incomplete, senza dettagli sulle implicazioni operative.</p>	3-4
	<p>Il candidato dimostra una buona comprensione delle responsabilità del DS, con riferimenti pertinenti, ma con qualche limite nella chiarezza e nell'approfondimento.</p>	5-6
	<p>Il candidato fornisce un quadro chiaro e ben articolato delle responsabilità del DS, con riferimenti normativi e applicativi pertinenti, anche se con qualche lieve omissione.</p>	7-8
	<p>Il candidato espone in modo preciso e dettagliato le responsabilità del DS, analizzando le interazioni con il quadro normativo e operativo, e dimostrando padronanza della funzione dirigenziale.</p>	9-10
	<p>Il candidato non propone alcuna soluzione o le soluzioni presentate sono incoerenti, inapplicabili o prive di fondamento giuridico e amministrativo.</p>	1-3
<p>Capacità di soluzione del caso (max 15 punti)</p>	<p>Il candidato suggerisce soluzioni generiche e poco sviluppate, che potrebbero essere applicabili ma senza una chiara giustificazione normativa o operativa.</p>	4-6
	<p>Il candidato individua soluzioni coerenti e applicabili, con riferimenti normativi e operativi corretti, ma con qualche mancanza in termini di completezza o approfondimento.</p>	7-9
	<p>Il candidato propone soluzioni ben strutturate, con analisi approfondita delle implicazioni pratiche, mostrando una solida capacità di problem solving e gestione della problematica.</p>	10-12
	<p>Il candidato elabora soluzioni strategiche e innovative, dimostrando una visione integrata della gestione scolastica e una piena consapevolezza delle implicazioni giuridiche e organizzative.</p>	13-15
	<p>Il candidato ha difficoltà a esporre il proprio pensiero in modo chiaro e logico; il discorso è frammentario, disorganizzato o poco comprensibile.</p>	1-2



Capacità argomentativa, chiarezza e fluidità espositiva (max 8 punti)	Il candidato riesce a esprimere le proprie idee in modo comprensibile, ma con alcune incoerenze o difficoltà espositive che rendono il discorso meno fluido.	3-4
	Il candidato organizza il discorso con logica e chiarezza, mantenendo un livello di coerenza adeguato e utilizzando un linguaggio appropriato al contesto professionale.	5-6
	Il candidato esprime concetti in modo fluido, strutturato e ben argomentato, dimostrando sicurezza espositiva e padronanza del linguaggio tecnico e amministrativo.	7-8
	Il candidato non richiama riferimenti normativi o lo fa in modo errato o irrilevante rispetto alla questione trattata.	1
Riferimenti normativi (max 3 punti)	Il candidato utilizza riferimenti normativi adeguati, ma con un livello di approfondimento limitato o senza esplicitarne il legame con il caso.	2
	Il candidato richiama le norme corrette, spiegandone con precisione il ruolo e l'applicazione nel caso, dimostrando padronanza dell'ordinamento giuridico scolastico.	3

**QUESITO LINGUA INGLESE (punteggio max 12)**

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALORE DESCRIPTORI
Fluidità e correttezza di lettura (max 4 punti)	Il candidato legge con difficoltà evidenti, esitazioni frequenti e numerosi errori di pronuncia che compromettono la comprensione.	1
	Il candidato legge con un ritmo lento e qualche esitazione, ma con una pronuncia generalmente comprensibile, pur con errori ricorrenti.	2
	Il candidato legge con una buona fluidità, mantenendo un ritmo adeguato e una pronuncia chiara, con poche imprecisioni.	3
	Il candidato legge con scioltezza, naturalezza ed espressione adeguata, con una pronuncia chiara e accurata, senza errori significativi.	4
Comprensione e capacità di traduzione (max 4 punti)	Il candidato fatica a comprendere il testo e la traduzione è frammentaria, imprecisa o incomprensibile, con errori che ne alterano il significato.	1
	Il candidato comprende il testo e riesce a tradurre in modo generalmente comprensibile, pur con errori di lessico o grammatica che alterano parzialmente il significato.	2
	Il candidato traduce in modo chiaro e coerente, con qualche imprecisione lessicale o grammaticale che non compromette il senso complessivo del testo.	3
	Il candidato traduce in modo fluido, con precisione lessicale e grammaticale, restituendo fedelmente il senso del testo senza errori significativi.	4

<b>Interazione orale (max 4 punti)</b>	Il candidato ha difficoltà a comprendere e rispondere alla domanda; l'esposizione è frammentaria, con errori gravi che compromettono la comunicazione.	1
	Il candidato comprende la domanda e risponde in modo semplice, con errori grammaticali e lessicali che possono compromettere in parte la chiarezza del messaggio.	2
	Il candidato risponde in modo chiaro e coerente, con una buona costruzione delle frasi e un lessico adeguato, pur con qualche incertezza nella fluidità.	3
	Il candidato risponde in modo spontaneo e sicuro, con un linguaggio preciso e articolato, senza errori rilevanti e con una buona padronanza della struttura linguistica.	4

<b>QUESITO INFORMATICA (punteggio max 6)</b>		
<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRIPTORI</b>	<b>VALORE DESCRIPTORI</b>
<b>Capacità di organizzazione nel compito e di ricerca della soluzione corretta, efficace ed appropriata (max 4 punti)</b>	Il candidato dimostra gravi difficoltà nell'organizzazione del lavoro, non riesce a impostare una strategia adeguata e non produce una soluzione valida o applicabile.	1
	Il candidato imposta il lavoro con difficoltà, dimostrando un'organizzazione parziale e una strategia non sempre efficace. La soluzione prodotta è incompleta o presenta errori significativi.	2
	Il candidato gestisce il compito in modo adeguato, seguendo un approccio logico e funzionale. La soluzione proposta è corretta, anche se con minime imprecisioni.	3
	Il candidato dimostra un'eccellente capacità organizzativa, adottando un approccio strutturato ed efficace. La soluzione è completa, priva di errori e ben applicabile nel contesto professionale.	4
<b>Qualità del prodotto (leggibilità, estetica, chiarezza, efficacia comunicativa) (max 2 punti)</b>	Il prodotto finale è disorganizzato o poco leggibile o si presenta in un formato poco accurato, con problemi di chiarezza ed efficacia comunicativa che ne compromettono l'utilità pratica.	1
	Il prodotto finale è ben strutturato, leggibile e chiaro, con una presentazione efficace e funzionale alle esigenze pratiche del contesto professionale.	2

**N.B.:** In caso di mancata risposta ai quesiti o al caso professionale, il punteggio attribuito sarà pari a zero.

